

ارزیابی مقایسه‌ای آنتی‌اکسیدان‌های آنزیمی و غیر آنزیمی گلبرگ سه گونه زعفران

شیرین کردی و منصور افشار محمدیان*

دریافت: ۱۳۹۶/۰۴/۰۲ / ویرایش: ۱۳۹۷/۰۶/۱۸ / پذیرش: ۱۳۹۷/۰۷/۰۴ / انتشار: ۱۳۹۷/۱۲/۲۸

گروه زیست‌شناسی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه گیلان، رشت، ایران

*مسئول مکاتبات: afshar@guilan.ac.ir

چکیده. امروزه استفاده از گروه وسیعی از گیاهان دارویی از قبیل زعفران و ترکیبات آروماتیک آنها به‌منابۀ منابع طبیعی که دارای خاصیت آنتی‌اکسیدانی هستند، به صورت روز افزون مورد توجه قرار گرفته است. علاوه بر کلالة زعفران، گلبرگ زعفران نیز یک منبع گیاهی غنی از ترکیبات آنتی‌اکسیدانی است. تحقیق حاضر در قالب آزمایشی با طرح کاملاً تصادفی در سه تکرار، به بررسی برخی از آنتی‌اکسیدان‌های آنزیمی و غیر آنزیمی گلبرگ‌های دو گونه زعفران وحشی استان گیلان و مقایسه آن با آنتی‌اکسیدان‌های زعفران زراعی (*C. sativus*) پرداخته است. نتایج این تحقیق نشان داد که میزان فنل کل، فلاونوید و آنتوسیانین در گونه زعفران زراعی به‌صورت معنی‌داری بیشتر از دو گونه دیگر است. میزان فلاونل در گونه زعفران زیبا (*C. speciosus*) و میزان فعالیت آنتی‌اکسیدانی (DPPH) در گونه زعفران خزری (*C. caspius*) به‌صورت معنی‌داری بیشتر از گونه‌های دیگر بود. میزان فعالیت آنزیم پلی فنل اکسیداز در گونه‌های زعفران زراعی و زعفران زیبا نیز به‌صورت معنی‌داری بیشتر از گونه زعفران خزری بود، ولی در مورد میزان فعالیت آنزیم پلی فنل اکسیداز اختلاف معنی‌داری بین سه گونه بررسی شده مشاهده نشد. بنابراین، با توجه به نتایج این تحقیق، گلبرگ گونه‌های مختلف زعفران منبع خوبی از نظر دارا بودن آنتی‌اکسیدان‌های غیر آنزیمی و آنزیمی محسوب می‌شوند و می‌تواند مثل یک منبع آنتی‌اکسیدان طبیعی در دسترس، در صنایع غذایی و دارویی مورد استفاده قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی. پراکسیداز، پلی فنل اکسیداز، فنل، فلاونوید، فعالیت آنتی‌اکسیدانی

Comparative evaluation of enzymatic and non-enzymatic antioxidants of petal of three species of saffron

Shirin Kordi & Mansour Afshar Mohammadian*

Received 23.06.2017/ Revised 09.09.2018/ Accepted 26.09.2018/ Published 19.03.2019

Department of Biology, Faculty of Sciences, University of Guilan, Rasht, Iran

*Correspondent author: afshar@guilan.ac.ir

Abstract. Nowadays, the use of a wide range of medicinal herbs such as saffron and its aromatic compounds is increasingly being regarded as natural sources of antioxidant properties. In addition to saffron stigma, saffron petal is a rich herbal source of antioxidant compounds. The present study was conducted in a completely randomized design with three replications to study some of the enzymatic and non-enzymatic antioxidants of two species of wild saffron in Guilan Province compared with agronomic saffron (*C. sativus*). The results of this study showed that total phenol, flavonoids and anthocyanins in agronomic saffron were significantly higher than those in the other two species. The amount of flavonol in *C. speciosus* and the level of antioxidant activity (DPPH) in *C. caspius* were significantly higher than other species. The level of PPO activity in *C. sativus* and *C. speciosus* was significantly higher than that in *C. caspius*. However, there was no significant difference in the level of POD activity among the three studied species. Therefore, according to the results of this study, petals of different species of saffron are good sources of non-enzymatic and enzymatic antioxidants and can be used as an available natural antioxidant in the food and pharmaceutical industries.

Keywords. DPPH, flavonoid, phenol, POD, PPO

مقدمه

زعفران (*Crocus sativus*) گیاهی چندساله، متعلق به تیره Iridaceae است. دو گونه آن که به صورت خودرو در استان گیلان می‌رویند، کم‌ویش تحت بررسی علمی قرار گرفته‌اند که شامل: گونه زعفران خزری (*Crocus caspius* Fisch. & C.A.Mey. ex Hohen M.Bieb.) هستند. ایران با بیش از ۹۵ درصد تولید زعفران در دنیا، بزرگترین تولید کننده زعفران در جهان محسوب می‌شود (Ghaeidamini et al., 2011). در فرایند تولید زعفران از قسمت کلاله و خامه گل به عنوان زعفران تجارتی استفاده می‌شود و سایر قسمت‌های گل از جمله گلبرگ‌ها که میزان بسیار قابل توجهی را نیز تشکیل می‌دهد، به عنوان ضایعات دور ریخته می‌شود (Kaveh, 2016). بنابراین، یافتن راه‌حلی برای استفاده بهینه این حجم عظیم ضایعات گل زعفران از اهمیت بالایی برخوردار است. تحقیقات بسیاری در حوزه بیولوژی و پزشکی به رادیکال‌هایی نظیر ROS (گونه‌های فعال اکسیژن) اختصاص دارد. ROS در بسیاری از موجودات زنده برای فرایندهای متابولیکی طبیعی سلول مثل فاگوسیتوز، کاهش التهاب، سنتز کلاژن و تقسیم سلولی ضروری است (Poli & Parola, 1997). با این وجود، در حال حاضر شواهد در خور توجهی وجود دارد که ROS به صدمات اکسیداتیو در بیومولکول‌ها (به خصوص در پروتئین‌ها، چربی‌ها و DNA) منجر می‌شود. این صدمات باعث اختلالات مختلف بالینی نظیر بیماری‌های قلبی-عروقی، پیری و آسیب‌های عصبی نظیر آلزایمر، پارکینسون، جهش‌های ژنتیکی و سرطان می‌شوند (Finkel & Holbrook, 2000).

موجودات زنده شبکه آنتی‌اکسیدان پیچیده‌ای را برای خنثی کردن گونه‌های فعال اکسیژن که برای زندگی انسان مضر هستند، به وجود آورده‌اند (Yu et al., 2004). سیستم‌های متعددی که وابسته به فعالیت آنزیم‌ها هستند، رادیکال‌های آزاد را سم‌زدایی می‌کنند؛ مثلاً سوپراکسید دیسموتاز حاوی مس و روی، تبدیل آنیون سوپراکسید را به پراکسید هیدروژن کاتالیز می‌کند و به دنبال آن آنزیم‌هایی مثل کاتالاز و گلوکاتایون پراکسیداز، پراکسید هیدروژن را با تبدیل کردن به آب و اکسیژن از محیط خارج می‌کنند. علاوه بر این، برخی از ترکیبات آنتی‌اکسیدان موجود در مواد غذایی می‌توانند مانعی در برابر صدمات رادیکال‌های آزاد از طریق

جلوگیری از تشکیل رادیکال‌ها، جذب رادیکال‌های آزاد یا تسریع در از بین بردن آنها باشند (Abdollahi et al., 2005).

آنتی‌اکسیدان‌ها ترکیباتی هستند که به طور مؤثر و به روش‌های مختلف از واکنش رادیکال‌های آزاد به شکل‌های اکسیژن و نیتروژن فعال با بیومولکول‌هایی نظیر پروتئین، آمینواسید، لیپید و DNA، جلوگیری کرده و سبب کاهش آسیب و یا مرگ سلولی و پیشگیری از بیماری‌های قلبی-عروقی و انواع سرطان می‌شوند (Sharififar et al., 2007). در کنار نقش آنها در سامانه‌های زیستی، در مواد غذایی سرشار از چربی‌های غیراشباع نیز از کاهش کیفیت تغذیه‌ای، ایمنی، بدطعمی و بی‌رنگ شدن به علت ایجاد ترکیبات سمی جلوگیری می‌کنند. آنتی‌اکسیدان‌ها به دو دسته شیمیایی و طبیعی تقسیم می‌شوند (Singh et al., 2010). آنتی-اکسیدان‌های شیمیایی که بیشترین استفاده را در صنعت غذا دارند، شامل بوتیلید هیدروکسی آیزول، بوتیلید هیدروکسی تولوئن، ترسیبوتیل هیدروکسیون و پروپیل گالات بوده که سرطان‌زایی و اثرات منفی این ترکیبات بر سلامت انسان مشخص شده است (Kahl & Kappus, 1993). بنابراین، امروزه استفاده از گروه وسیعی از گیاهان دارویی و ترکیبات آروماتیک آنها به منزله منابع طبیعی که دارای خاصیت آنتی‌اکسیدانی هستند، مورد توجه محققین قرار گرفته است (Kulisic et al., 2004).

گیاه زعفران (*Crocus sativus*) که از کلاله گل آن، گران بها ترین ادویه جهان به دست می‌آید (Kafi et al., 2006)، دارای گل‌هایی است که گلبرگ‌های آن پس از جدا کردن کلاله، به عنوان ضایعات دور ریخته می‌شوند. گلبرگ زعفران به طور متوسط بیش از ۹۰ درصد وزن خشک گل را تشکیل می‌دهد (Kaveh, 2016). با توجه به بالا بودن میزان تولید سالانه زعفران در ایران، حجم بالایی از این ماده ارزشمند، پس از جدا کردن کلاله، بدون استفاده در طبیعت رها می‌شود. گلبرگ زعفران حاوی رنگدانه آنتوسیانین، ترکیبات فلاونوئیدی دیگر و مشتقات گلیکوزیدی آنها است. براساس پژوهش‌های انجام شده بر گلبرگ زعفران، خواص درمانی فراوانی از جمله کاهش‌دهنده فشار خون (Fatehi et al., 2003)، تسکین‌دهنده (Kubo & Kinst-Hori, 1999; Hosseinzadeh & Yonesi, 2002)، خاصیت ضدافسردگی (Akhondzadeh et al., 2007)، و (Hadizadeh et al., 2003; Moshiri et al., 2006)

برای این منظور، به ۱۰۰۰ میکرولیتر از عصاره ۱۰۰ برابر رقیق شده ۴۰۰۰ میکرولیتر محلول متانلی ۰/۰۰۴ درصد DPPH اضافه شد. کنترل و بلانک نیز به ترتیب با ۱ میلی لیتر محلول متانلی ۰/۰۰۴ درصد DPPH و ۱ میلی لیتر حلال استخراج آماده شد. سپس میکروتیوپ‌ها به خوبی تکان داده شده و به مدت ۳۰ دقیقه در یک محفظه تاریک در دمای اتاق قرار داده شدند. سپس جذب کنترل و نمونه در طول موج ۵۱۷ نانومتر خوانده شد (Sarikurku et al., 2008). ظرفیت آنتی‌اکسیدانی عصاره‌ها به صورت درصد بازدارندگی DPPH با استفاده از رابطه زیر محاسبه شد:

$$\text{DPPHSc\%} = (A_{\text{cont}} - A_{\text{samp}}) / A_{\text{cont}} \times 100$$

$\text{DPPHSc\%} = \text{درصد بازدارندگی}$ ، A_{cont} = میزان جذب DPPH،
 A_{samp} = میزان جذب (نمونه + DPPH)

سنجش فنل کل

به ۱۲۵ میکرولیتر از عصاره، ۳۷۵ میکرولیتر آب مقطر، ۲/۵ میلی-لیتر فولین ۱۰ درصد و پس از ۶ دقیقه ۲ میلی لیتر محلول کربنات-سدیم ۷/۵ درصد در تاریکی اضافه شد و پس از ۱/۵ ساعت قرار گرفتن در تاریکی و دمای اتاق، جذب نمونه‌ها در طول موج ۷۶۳ نانومتر توسط اسپکتروفتومتر خوانده شد (Slinkard & Singleton, 1977). سپس با استفاده از منحنی استاندارد گالیک اسید، میزان فنل کل برحسب میلی گرم اسیدگالیک در یک گرم وزن خشک بیان شد.

سنجش فلاونل کل

برای این منظور به ۱ میلی لیتر از عصاره، ۲ میلی لیتر کلرید آلومینیم ۲ درصد، شش میلی لیتر استات سدیم ۵ درصد و ۱ میلی لیتر حلال استخراج اضافه شد. بلانک نیز به همین ترتیب با ۱ میلی لیتر حلال استخراج به جای عصاره آماده شد. سپس میزان جذب نمونه‌ها پس از دو و نیم ساعت قرار گرفتن در دمای اتاق در طول موج ۴۴۵ نانومتر خوانده شد (Venskutonis et al., 2004). برای رسم نمودار استاندارد از روتین به عنوان مولکول استاندارد استفاده شد. با قرار دادن جذب هر کدام از نمونه‌ها در معادله منحنی استاندارد، غلظت هر نمونه بر حسب میلی گرم بر گرم وزن خشک به دست آمد.

سنجش آنتوسیانین کل

برای سنجش آنتوسیانین، ۰/۵ گرم از برگ منجمد شده گیاه در ۳ میلی لیتر متانل اسیدی (شامل متانل و اسید کلریدریک به نسبت ۹۹ به ۱)، خوب ساییده و سپس عصاره حاصل به مدت ۱۵ دقیقه در

کاهش دهنده علامت قبل از قاندگی زنان (Agha-Hoseini et al., 2008) برای آن معرفی شده است. این پژوهشگران خواص درمانی گوناگون گلبرگ زعفران را مربوط به حضور ترکیب‌های فلاونوئیدی از جمله آنتوسیانین‌ها و ویژگی‌های آنتی‌اکسیدانی آنها دانسته‌اند. از آنجایی که در ایران از گلبرگ‌های زعفران استفاده محدودی می‌شود و تحقیقات منتشر شده‌ای نیز در این مورد انجام نشده بود، به همین منظور، تحقیق حاضر در ارتباط با بررسی آنتی‌اکسیدان‌های غیرآنزیمی و آنزیمی گلبرگ‌های گونه-های زعفران وحشی استان گیلان و مقایسه آن با آنتی‌اکسیدان‌های زعفران زراعی (*Crocus sativus*) جهت ارزیابی اهمیت استفاده غذایی و دارویی از گلبرگ‌های گونه‌های مختلف زعفران انجام شد.

مواد و روش‌ها

نمونه برداری

گلبرگ‌های گونه زعفران زیبا (*C. speciosus*) تحت مطالعه از ارتفاعات حدود ۸۰۰ متری رستم آباد، زعفران خیزی (C. *caspius*) از ارتفاعات حدود ۱۱۰ متری امامزاده هاشم به رستم آباد و گونه زعفران زراعی (*C. sativus*) از مزرعه‌ای واقع در روستای نفوت در سه کیلومتری شهرستان صومعه سرا جمع آوری شدند. سپس گلبرگ‌ها را از بقیه اجزای گل جدا کرده و نیمی از نمونه‌ها به مخزن حاوی نیتروژن مایع انتقال داده شدند و پس از بسته‌بندی و نامگذاری، در فریزر ۷۰- درجه نگهداری شدند و نیمی دیگر در آون با دمای ۵۰ درجه سانتی گراد به مدت ۲۴ ساعت خشک شد.

استخراج و سنجش آنتی‌اکسیدان‌های غیرآنزیمی

روش استخراج عصاره

۰/۵ گرم از نمونه گلبرگ خشک شده، در هاون ساییده و به آن ۱۵۰۰ میکرولیتر حلال استخراج شامل متانل-استیک اسید (نسبت ۸۵ به ۱۵) اضافه و به مدت ۲۴ ساعت در یخچال نگهداری شد. سپس به مدت ده دقیقه با سرعت ۱۱۲۰۰g سانتریفیوژ شد. محلول روشناور جدا شده و در دمای ۲۰- درجه سانتی گراد قرار داده شد و به منظور سنجش محتوای فنل و فلاونل کل، از روش سنجش ظرفیت آنتی-اکسیدانی DPPH (Bakhshi & Arakawa 2006) استفاده شد.

سنجش فعالیت آنتی‌اکسیدانی

بر حسب $\mu\text{mol g}^{-1} \text{FW min}^{-1}$ محاسبه شد (Bergmeyer, 1974).

سنجش فعالیت آنزیم پلی فنل اکسیداز (PPO) **

در این روش ۳ میلی لیتر محلول واکنش شامل ۲/۵ میلی لیتر بافر فسفات ۵۰ mM با pH ۷/۲، ۰/۲ میلی لیتر پیروگالول (۰/۰۲ M) و حجم معینی از عصاره آنزیمی که در طول موج ۴۳۰ نانومتر خوانده شد، در نهایت میزان فعالیت آنزیم با ضریب خاموشی $\text{cm}^{-1} \text{mM}^{-1}$ 10^{-4} بر حسب واحد آنزیمی در ۱ گرم بافت تازه با قرار دادن در فرمول $(A_{430}/0.001 \times 1000/50/0.1)$ محاسبه شد (Gregory & Bendali, 1966).

سنجش پروتئین کل

اندازه گیری میزان پروتئین کل با استفاده از عصاره تهیه شده در بخش آنزیمی (نمونه تر گیاهی) و معرف رنگی کوماسی برلیانت بلو G-250 در اتانل ۹۵ درصد و ارتوفسفریک اسید ۸۵ درصد انجام شد (Bradford, 1976). از پروتئین گاما گلوبولین پلاسمای گاوی (BSA)، به عنوان پروتئین استاندارد برای رسم منحنی استاندارد استفاده شد. بدین منظور سوپرناتانت آنزیمی استخراج شده، به ۲/۵ میلی لیتر از معرف برادفورد اضافه و محتویات لوله ها پس از مخلوط شدن به مدت ۱۵ دقیقه در تاریکی قرار گرفتند. جذب نمونه ها در طول موج ۵۹۵ نانومتر خوانده شد و غلظت تام پروتئینی بر اساس مقایسه با منحنی استاندارد تهیه شده، محاسبه شد.

تجزیه و تحلیل آماری داده ها

این آزمایش در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تکرار در آزمایشگاه تحقیقاتی دانشکده علوم دانشگاه گیلان اجرا شد. تجزیه آماری به کمک نرم افزار SPSS ver.21 انجام شد. تحلیل واریانس با استفاده از روش ANOVA یک طرفه انجام شد. آزمون Tukey برای مقایسه میانگین داده ها استفاده شد. انحراف از میانگین داده ها را به وسیله خطای استاندارد نشان داده و برای رسم نمودارها از نرم افزار Excell 2010 استفاده شد.

نتایج

تعیین فعالیت آنتی اکسیدانی

همان طور که در شکل ۱ مشخص شده است، درصد بازدارندگی DPPH در گلبرگ گونه خزری (*C. caspius*) $6/09 \pm 75/75$ $\mu\text{g ml}^{-1}$ ، در گونه زیبا (*C. speciosus*) $0/9 \pm 43/47$ $\mu\text{g ml}^{-1}$

۱۶۱۳۰g سانتیفریوژ شد. محلول رویی پس از صاف شدن به مدت یک شب در تاریکی قرار داده شد و شدت جذب آن در طول موج ۵۵۰ نانومتر خوانده شد. برای محاسبه غلظت آنتوسیانین از ضریب خاموشی $\text{cm}^{-1} \text{M}^{-1}$ ۳۳۰۰۰ استفاده شد و نتایج بر حسب میکروگرم بر گرم وزن تر بیان شد (Masukasu et al., 2003).

سنجش فلاونوئید کل

برای سنجش فلاونوئید، ۰/۱ گرم توده سلولی منجمد شده در سه میلی لیتر اتانل اسیدی (اتانل و اسیداستیک به نسبت ۹۹ به ۱)، خوب ساییده و به مدت ۱۵ دقیقه در ۱۶۱۳۰g سانتیفریوژ شد. پس از صاف کردن، محلول رویی به مدت ۱۰ دقیقه در حمام آب گرم با دمای ۸۰ درجه سانتی گراد قرار داده شد. میزان جذب نمونه ها پس از سرد شدن، در سه طول موج ۲۷۰، ۳۰۰ و ۳۳۰ نانومتر خوانده شد. برای محاسبه غلظت فلاونوئید، از ضریب خاموشی $\text{cm}^{-1} \text{M}^{-1}$ ۳۳۰۰۰^۱ استفاده شد (Krizek et al., 1993).

استخراج عصاره آنزیم ها

گلبرگ های فریز شده را در هاون چینی با نیتروژن مایع کوبیده تا کاملاً خرد شوند. مقدار ۰/۵ گرم از پودر برگ آسیاب شده را با افزودن یک میلی لیتر از بافر استخراج، نخست ورتکس شده و سپس به مدت ۱۵ دقیقه با دور ۲۱۹۵۰g در دمای ۴ درجه سانتی گراد، سانتیفریوژ شدند. سپس عصاره رویی دوباره به مدت ۱۰ دقیقه با دور ۲۱۹۵۰g در دمای ۴ درجه سانتی گراد، سانتیفریوژ شد. پس از اتمام سانتیفریوژ، عصاره رویی برای سنجش آنزیم های پراکسیداز، پلی فنل اکسیداز و پروتئین استفاده شد (Beauchamp & Fridovich, 1971).

سنجش فعالیت آنزیم گایاکول پراکسیداز (POD)

بافر فسفات به مقدار ۱۲۰۰ میکرولیتر، H_2O_2 به مقدار ۵۰ میکرولیتر و ۲۲/۳ میلی گرم گایاکول در دمای پایین (ظرف حاوی یخ) با هم مخلوط شد و به آن ۵۰ میکرولیتر عصاره آنزیمی اضافه و میزان جذب در طول موج ۴۷۰ نانومتر با استفاده از دستگاه اسپکتروفتومتر خوانده شد. در محلول بلانک به جای عصاره آنزیمی، ۵۰ میکرولیتر از بافر فسفات ۵۰ میلی مولار (pH 7) استفاده شد. فعالیت آنزیمی با استفاده از فرمول قانون بیر لامبرت و با ضریب خاموشی معادل $\text{cm}^{-1} \text{mM}^{-1}$ ۲۶/۶ محاسبه شد و فعالیت آنزیم در نهایت با استفاده از فرمول $(A_{470}/26.6 \times 1000/50/0.1)$

با توجه به شکل ۷، در گلبرگ گونه خزری (*C. caspius*)، $1/07 \pm 9/74 \text{ mM g}^{-1} \text{ FW min}^{-1}$ در گونه زیبا (*C. speciosus*)، $2/30 \pm 30/63 \text{ mM/g F.W. min}^{-1}$ و در گونه زراعی (*C. sativus*)، $21/09 \pm 4/43 \text{ mM g}^{-1} \text{ FW min}^{-1}$ بود. فعالیت آنزیم PPO در گلبرگ گونه *C. speciosus* به صورت معنی‌داری از گلبرگ گونه *C. sativus* به صورت معنی‌داری از گلبرگ گونه *C. caspius* بیشتر بود.

محتوای پروتئین کل

همان‌طور که در شکل ۸ مشخص شده است، میزان پروتئین کل در گلبرگ گونه خزری (*C. caspius*)، $4/11 \pm 0/03 \text{ } \mu\text{g/g}$ ، در گونه زیبا (*C. speciosus*)، $3/78 \pm 0/05 \text{ } \mu\text{g/g}$ و در گونه زراعی *C. sativus*، $4/00 \pm 0/09 \text{ } \mu\text{g/g}$ بود. محتوای پروتئین کل در گلبرگ سه گونه بررسی شده با هم اختلاف معنی‌داری نداشت.

بحث

نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که درصد بازدارندگی DPPH در گلبرگ گونه *C. caspius* از دو گونه دیگر (*C. sativus* و *C. speciosus*) به صورت معنی‌داری بیشتر بود (شکل ۱). نتایج ارزیابی Goli و همکاران (2015) در مورد درصد بازدارندگی DPPH گلبرگ زعفران گونه زراعی *C. sativus*، $2/89 \pm 39/80 \text{ } \mu\text{g/ml}$ بدست آمد. این نتایج تقریباً مشابه میزان به دست آمده برای گلبرگ گونه *C. sativus* و *C. speciosus* در این تحقیق است و مقدار آن کمتر از مقدار گونه *C. caspius* بررسی شده در این تحقیق است. یافته‌های تحقیقات Afraze و همکاران (2014)، روی عصاره‌های گلبرگ زعفران نشان‌دهنده وجود ارتباط مستقیم اجزای فنولیک با فعالیت آنتی‌اکسیدانی بود و با افزایش غلظت ترکیبات فنولیک، میزان درصد مهارکنندگی نیز افزایش یافت. تناقض در نتایج به دست آمده در تحقیقات مختلف می‌تواند در ارتباط با تنوع ترکیبات شیمیایی موجود در گیاهان، مکانیزم مختلف واکنش آنها و سینتیک متفاوت واکنش‌های مهارتی آنها در روش‌های انتخابی باشد. اساساً ظرفیت آنتی-اکسیدانی اندازه‌گیری شده یک نمونه با روش مورد استفاده و منبع تولید رادیکال آزاد یا عامل اکسید کننده در ارتباط است. در تحقیق حاضر با توجه به شکل ۲، میزان فنل کل در گلبرگ گونه

ml^{-1} و در گونه زراعی (*C. sativus*) $47/43 \pm 2/95 \text{ } \mu\text{g ml}^{-1}$ به دست آمد (شکل ۱). درصد بازدارندگی DPPH در گلبرگ *C. caspius* از دو گونه دیگر به صورت معنی‌داری بیشتر بود.

محتوای فلاونل کل

براساس نتایج حاصل از این تحقیق، میزان فلاونل کل در گلبرگ گونه زعفران خزری (*C. caspius*) $226/41 \pm 6/68 \text{ mg g}^{01}$ DW در گونه زعفران زیبا (*C. speciosus*) $432/31 \pm 83/85 \text{ mg g}^{01}$ DW و در گونه زعفران زراعی (*C. sativus*) $10/4475 \pm 264/ \text{ mg g}^{01}$ DW به دست آمد (شکل ۳). میزان فلاونل کل در گلبرگ گونه *C. speciosus* نسبت به دو گونه دیگر به صورت معنی‌داری بیشتر بود.

محتوای آنتوسیانین

براساس نتایج تحقیق حاضر، میزان آنتوسیانین در گلبرگ گونه *C. caspius* $04/0 \pm 0/05 \text{ mg/gFW}$ ، در گونه *C. speciosus* $01/0 \pm 0/15 \text{ mg/gFW}$ به دست آمد. میزان آنتوسیانین در گلبرگ گونه *C. speciosus* به طور معنی‌داری بسیار بیشتر از گونه *C. caspius* بود. میزان آنتوسیانین در گونه زعفران زراعی (*C. sativus*) ارزیابی نشد (شکل ۴).

محتوای فلاونوئید کل

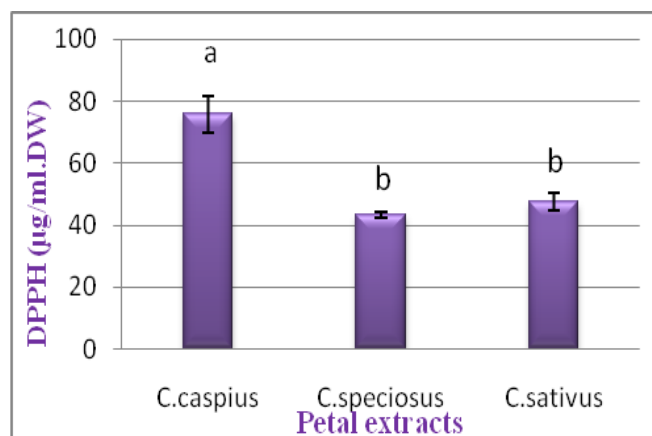
میزان فلاونوئید در گلبرگ گونه خزری (*C. caspius*)، $0/13 \pm 0/35 \text{ mg/gFW}$ ، در گونه زیبا (*C. speciosus*)، $1/80 \pm 3/57 \text{ mg/gFW}$ به دست آمد. محتوای فلاونوئید در گلبرگ گونه *C. speciosus* به طور معنی‌داری بسیار بیشتر از گونه *C. caspius* بود و نتایج آن در شکل ۵ نشان داده شده است. میزان فلاونوئید در گونه زعفران زراعی (*C. sativus*) ارزیابی نشد.

فعالیت آنتی‌اکسیدان‌های آنزیمی

فعالیت آنزیم گاباکول پراکسیداز (POD)

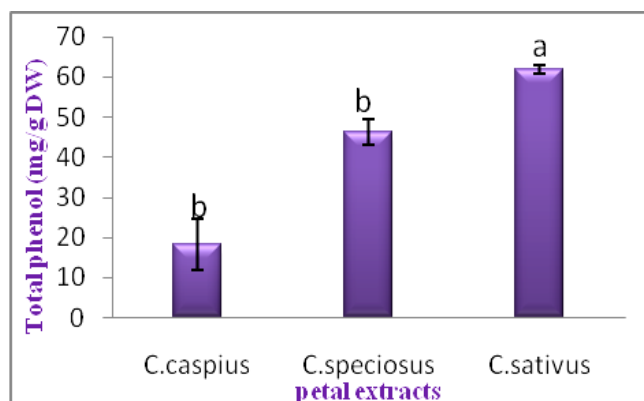
با توجه به شکل ۶، در گلبرگ گونه خزری (*C. caspius*)، $7/58 \pm 1/18 \text{ mM g}^{-1} \text{ FW min}^{-1}$ در گونه زیبا (*C. speciosus*)، $4/51 \pm 1/36 \text{ mM g}^{-1} \text{ FW min}^{-1}$ و در گونه زراعی *C. sativus*، $6/79 \pm 1/55 \text{ mM g}^{-1} \text{ FW min}^{-1}$ بود. محتوای آنزیم POD در گلبرگ سه گونه بررسی شده با هم اختلاف معنی‌داری نداشت. در این زمینه پژوهشی صورت نگرفته بود که از داده‌های آن جهت مقایسه استفاده شود.

فعالیت آنزیم پلی‌فنل اکسیداز (PPO)



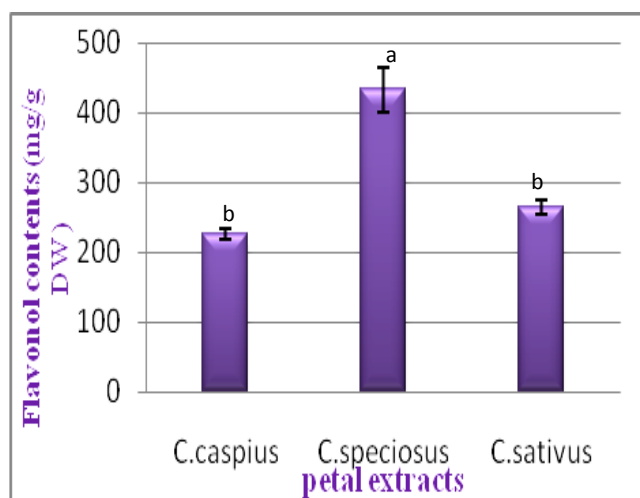
شکل ۱- درصد بازدارندگی DPPH در گلبرگ سه گونه مختلف زعفران. نتایج به صورت میانگین \pm انحراف معیار ارائه شده است ($P \leq 0.05$).

Fig. 1. The DPPH contents of crocus petals of three different species. Data shown as mean \pm S.E. ($P \leq 0.05$).



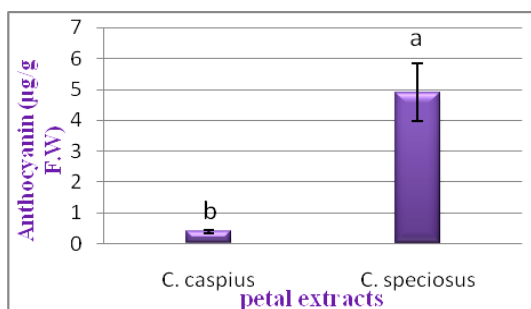
شکل ۲- میزان فنل کل در گلبرگ سه گونه مختلف زعفران. نتایج به صورت میانگین \pm انحراف معیار ارائه شده است ($P \leq 0.05$).

Fig. 2. The total phenol contents of crocus petals of three different species. Data shown as mean \pm S.E. ($P \leq 0.05$).



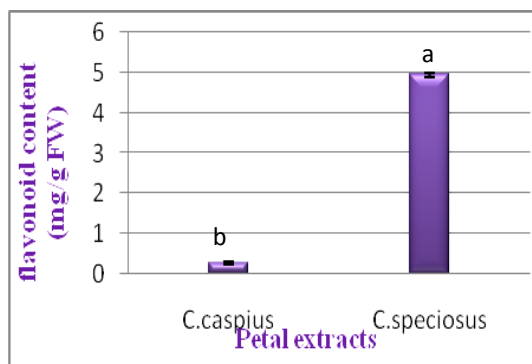
شکل ۳- میزان فلاونل در گلبرگ سه گونه مختلف زعفران. نتایج به صورت میانگین \pm انحراف معیار ارائه شده است ($P \leq 0.05$).

Fig. 3. The flavonol contents of crocus petals of three different species. Data shown as mean \pm S.E. ($P \leq 0.05$).



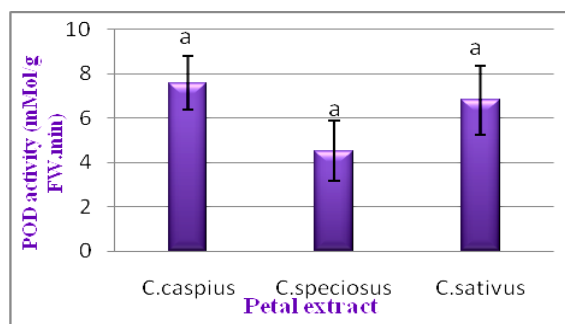
شکل ۴- میزان آنتوسیانین در گلبرگ دو گونه مختلف زعفران. نتایج به صورت میانگین \pm انحراف معیار ارائه شده است ($P \leq 0.05$).

Fig. 4. The anthocyanin contents of crocus petals of two different species. Data shown as mean \pm S.E. ($P \leq 0.05$).



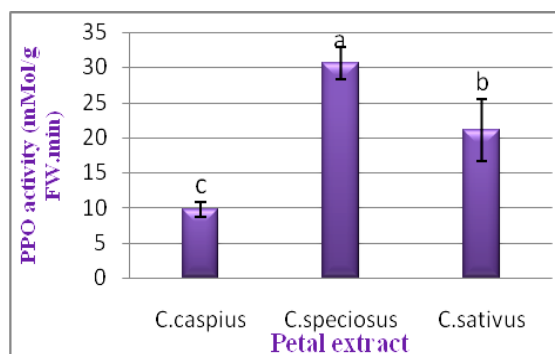
شکل ۵- میزان فلاونوئید در گلبرگ دو گونه مختلف زعفران در طول موج ۳۳۰. نتایج به صورت میانگین \pm انحراف معیار ارائه شده است ($P \leq 0.05$).

Fig. 5. The flavonoid content of crocus petals of two different species. Data shown as mean \pm S.E. ($P \leq 0.05$).



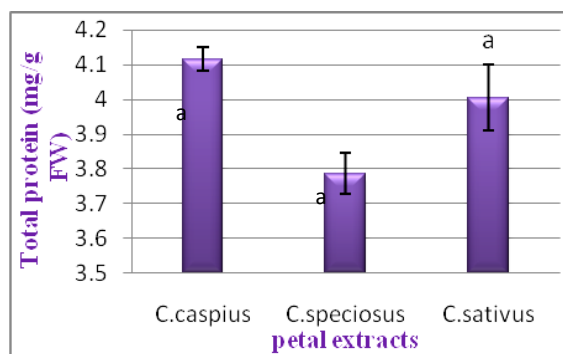
شکل ۶- فعالیت آنزیم POD در گلبرگ سه گونه مختلف زعفران. نتایج به صورت میانگین \pm انحراف معیار ارائه شده است ($P \geq 0.05$).

Fig. 6. POD enzymatic activity of crocus petals of three different species. Data shown as mean \pm S.E. ($P \geq 0.05$).



شکل ۷- فعالیت آنزیم PPO در گلبرگ سه گونه مختلف زعفران. نتایج به صورت میانگین \pm انحراف معیار ارائه شده است ($P \geq 0.05$).

Fig. 7. PPO enzymatic activity of crocus petals of three different species. Data shown as mean \pm S.E. ($P \geq 0.05$).



شکل ۸- میزان پروتئین کل در گلبرگ سه گونه مختلف زعفران. نتایج به صورت میانگین \pm انحراف معیار ارائه شده است ($P \geq 0.05$).

Fig. 8. The total protein contents of crocus petals of three different species. Data shown as mean \pm S.E. ($P \geq 0.05$).

ترکیبات فلاونوئیدی از جمله آنتوسیانین ها و ویژگی های آنتی اکسیدانی آنها دانسته اند. بر اساس بررسی های انجام شده بر گل ۷۰ گونه و ۴۳ زیر گونه گیاه زعفران، آنتوسیانین های اصلی موجود در گلبرگ شامل ۳ و ۵ دی بتا گلیکوزید دلفینیدین (بیش از ۳۰ درصد از کل آنتوسیانین موجود)، ۳ بتاروتینوزید دلفینیدین و ۳ و ۵ دی بتا گلیکوزید پتونیدین (هر یک به میزان بیش از ۱۰ درصد کل آنتوسیانین موجود (انواع دیگر دلفینیدین، پتونیدین و مالویدین) هر یک به مقادیر کمتر از ۱۰ درصد)، شناسایی کردند (Norbark et al., 2002). دیگر بررسی های صورت گرفته بر روی ترکیبات فلاونوئیدی گلبرگ زعفران، غالب بودن آنتوسیانین نوع دلفینیدین را تأیید کرده است (Williams et al., 1986; Garido et al., 1987). همچنین Montoro و همکاران (2008)، محتوای فلاونوئید در گلبرگ *C. sativus* را $6/27 \pm 0/6$ mg/g گزارش کردند که بسیار بیشتر از مقدار بدست آمده در دو گونه خودرو در استان گیلان که در این تحقیق تحت بررسی قرار گرفت، مطالعات فیتوشیمیایی Anjum و همکاران (2015) نشان داد که حضور فلاونوئیدهایی مانند روتین، کوئرستین، لوتنولین، هسپریدین، بیوفلاونوئیدها، تانن ها و آنتوسیانین های گلبرگ گل ها می توانند اثرات ضد درد و ضد التهاب و کاهنده فشار خون داشته باشند. تجزیه و تحلیل محتوای فنل و فلاونوئید عصاره کلالة زعفران (آب جوش، الکلی و متانلی) توسط Karimi و همکاران (2010) نشان داد که حلال های متفاوت، مقادیر مختلفی از فنل کل و فلاونوئیدها را در زعفران نشان می دهند و محتوای فنل و فلاونوئید به مقدار قابل توجهی در عصاره متانلی بالاتر بود. تحقیقات Afraze و همکاران

C. sativus از دو گونه (*C. speciosus* و *C. caspius*) به صورت معنی داری بیشتر بود. تحقیقات Sariri و همکاران (2011) نشان داد که محتویات فنل کل عصاره متانلی گلبرگ زعفران $0/45 \pm 86/65$ میلی گرم بر گرم گالیک اسید بود که تقریباً مشابه میزان بدست آمده برای گونه *C. sativus* در تحقیق حاضر و مقدار آن بسیار بیشتر از مقدار دو گونه دیگر بررسی شده در این تحقیق بود. Delgrado و همکاران (2006) بیان کردند که رشد گیاه و سنتز متابولیت های ثانویه تحت تاثیر شرایط مختلف جغرافیایی، عوامل ژنتیکی و درجه حرارت تنظیم می شود. تحقیقات Afraze و همکاران (2014)، بر روی عصاره های گلبرگ زعفران نشان داد در هر دو حلال اتانل و متانل با افزایش درصد حلال ها (کاهش میزان آب) میزان ترکیبات فنلی آنها نیز کاهش می یابد. عصاره های اتانلی نسبت به عصاره های متانلی در غلظت یکسان میزان ترکیبات فنلی بیشتری داشتند.

بر اساس شکل های ۵-۳ میزان فلاونل کل در گلبرگ گونه *C. speciosus* نسبت به دو گونه دیگر به صورت معنی داری بیشتر بود. میزان آنتوسیانین و محتوای فلاونوئید در گلبرگ گونه *C. speciosus* به طور معنی داری بسیار بیشتر از گونه *C. caspius* بود. در تحقیقات قبلی میزان آنتوسیانین منومری کل موجود در نمونه گلبرگ گونه *C. sativus* برابر $1712/19$ میلی گرم بر لیتر گزارش شده و متغیرهای این فرایند شامل دما، زمان، نسبت حلال و درصد اتانل به لحاظ آماری دارای اثر مستقل معنی دار بر استخراج آنتوسیانین گلبرگ زعفران ذکر شده بودند (Mahdavee Khazaei et al., 2014). پژوهشگران اخیر خواص درمانی گوناگون گلبرگ زعفران را مربوط به حضور

(2014) نشان داد اختلاف در میزان راندمان استخراج عصاره‌ها در پژوهش‌های قبلی و پژوهش حاضر احتمالاً به علت تفاوت در شرایط کشت، منطقه جغرافیایی و زمان برداشت نمونه و همچنین شرایط استخراج عصاره به روش حلال سرد با استفاده از حلال متانل، اتانل و آب است که شامل: زمان استخراج، سرعت اختلاط و اندازه ذرات پودر گلبرگ زعفران است.

با توجه به نتایج حاصل از این پژوهش، محتوای آنزیم گایاکول پراکسیداز (POD) در گلبرگ سه گونه بررسی شده با هم اختلاف معنی‌داری نداشت. همچنین محتوای آنزیم پلی فنل اکسیداز (PPO) در گلبرگ گونه *C. speciosus* به صورت معنی‌داری از گلبرگ گونه *C. sativus* و در گلبرگ گونه *C. sativus* به صورت معنی‌داری از گلبرگ گونه *C. caspius* بیشتر بود (شکل های ۶ و ۷). گاهی رادیکال‌های آزاد اکسیژن که در شرایط تنش به وجود می‌آیند، با حمله به آنزیم‌های آنتی اکسیدان و آسیب‌های اکسیداتیو باعث مهار این آنزیم‌ها می‌شوند. این ROSها می‌توانند منجر به آسیب اکسیداتیو اسیدهای چرب در غشای سلولی و شکستگی زنجیره‌های DNA شوند. این آنزیم‌های آنتی اکسیدانی یک مکانیسم دفاعی در گیاه هستند. وقتی به گیاه خسارت وارد می‌شود، فرایند آنتی اکسیدانی و مکانیسم سمیت‌زدایی در برابر تولید ROS رخ می‌دهد. بعلاوه برای از بین بردن هیدروژن پراکسید فعالیت‌های PPO و POD افزایش می‌یابد. جمع‌آوری رادیکال‌ها توسط آنزیم‌هایی مانند POD، یکی از مکانیسم‌های مهم مقاومت در برابر تنش است (Gill & Tuteja, 2010). Tucic و Vuleta (2009) گزارش کردند که فعالیت POD با افزایش دما افزایش می‌یابد و در گیاهان در حال رشد تحت نور کامل خورشید بیشتر از گیاهانی است که در معرض سایه قرار دارند. انرژی فعال سازی POD بالاتر از SOD یا CAT بوده که در نور خورشید پایین تر از گیاهانی است که در معرض سایه قرار دارند. به عقیده برخی محققان افزایش فعالیت پراکسیدازهای بازی ناشی از برداشته شدن اثر مواد خاصی است که به مواد پوشاننده معروف هستند و کاهش سریع آنان باعث افزایش فعالیت پراکسیدازهای بازی می‌شود. از جمله این مواد می‌توان ترکیبات فنلی را نام برد. پلی فنل اکسیداز به طور غیرمستقیم قادر به تنظیم ساخت ترکیبات فنلی است که در اندام زایی و به ویژه ریشه زایی نقش دارند. نقش پلی فنل اکسیداز در ریشه زایی همراه و همگام با پراکسیداز

عمل می‌کند. بنابراین می‌توان گفت که افزایش سطح پلی فنل اکسیداز سبب کاهش ترکیبات فنلی شده و کاهش این ترکیبات از طریق کاهش غلظت اکسین سبب افزایش فعالیت پراکسیدازها و القای رشد می‌شود. همچنین افزایش پراکسیداز یکی از شاخص‌های تغییر حالت مرفوژنز گیاه است. نقش پراکسیدازها و ارتباط آن با ترازاکسین، در تنظیم ریخت‌زایی گیاهی مورد توجه بسیار قرار گرفته است. پراکسیداز ممکن است به خاطر مشارکت در حفظ ثبات درونی اکسین، از طریق کاتابولیسم آن در فرایند تشکیل گل نقش داشته باشد. جوانه انتهایی زعفران زراعی، بنیان گذاری و تمایز اندام‌های گل با افزایش در فعالیت پراکسیدازی و اکسین اکسیدازی همراه است (Nasirian et al., 2014).

با توجه به شکل ۸، محتوای پروتئین کل در گلبرگ سه گونه بررسی شده با هم اختلاف معنی‌داری نداشت. محتوای پروتئین کل موجود در گلبرگ گونه *C. sativus* در تحقیقات قبلی $0.09 \pm$ mg/g گزارش شده بود (Mahdavee khazaei et al., 2014) که بیشتر از میزان به دست آمده در تحقیق حاضر است. این تفاوت می‌تواند به علت تفاوت در شرایط آب و هوایی محل رشد و نمو نمونه‌های بررسی شده باشد. کاهش در محتوای پروتئینی در غلظت‌های بالای یون می‌تواند باعث کاهش در سنتز بعضی پروتئین‌ها یا احتمالاً افزایش فعالیت آنزیم‌های پروتئولیتیک باشد. همچنین کاهش در محتوای پروتئین می‌تواند به اثر متفاوت گونه‌های فعال اکسیژن (ROS) مربوط باشد، به گونه‌ای که ROS با صدمه زدن به پروتئوم سبب نابودی شماری زیادی از پروتئین شوند (Turkina, 2008).

نتیجه‌گیری کلی

نتایج این تحقیق نشان داد که میزان فنل کل، فلاونوئید و آنتوسیانین در گلبرگ گونه *C. sativus* به صورت معنی‌داری بیشتر از دو گونه *C. caspius* و *C. speciosus* بود. میزان فلاونل در گلبرگ گونه *C. speciosus* و میزان فعالیت آنتی اکسیدانی (DPPH) در گونه *C. caspius* به صورت معنی‌داری بیشتر از دو گونه دیگر بررسی شده بود. میزان فعالیت آنزیم PPO در گونه‌های *C. sativus* و *C. speciosus* نیز به صورت معنی‌داری بیشتر از گونه *C. caspius* بود، ولی در مورد میزان فعالیت آنزیم POD

REFERENCES

- Abdollahi, M., Larijani, B., Rahimi, R. and Salari, P.** 2005. Role of oxidative stress in osteoporosis. – *Therapy* 2: 787-796.
- Afraz, Z., Bolandi, M., Khorshidi, M. and Mohammadi, N.A.** 2014. Evaluation of antioxidant activity of aqueous and alcoholic extracts (methanol, ethanol) saffron petals. – *J. Saf. Agron. Technol.* 2: 231-236.
- Agha Hosseini, M., Kashani, L., Aleyaseen, A., Ghoreishi, A., Rahmanpour, H. and Zarrinara, A.** 2008. *Crocus sativus* L. (saffron) in the treatment of premenstrual syndrome: a double-blind, randomised and placebo-controlled trial. – *BJOG*. 115: 515-519.
- Akhondzadeh Basti, A., Moshiri, E., Noorbala, A.A., Jamshidi, A.H., Abbasi, S.H. and Akhondzadeh, S.** 2007. Comparison of petal of *Crocus sativus* L. and fluoxetine in the treatment of depressed outpatients: a pilot double-blind randomized trial. *Progress Neuropsychopharmacology and Biological Psychiatry*. 31: 439-442.
- Anjum, N., Pal, A. and Tripathi, Y.C.** 2015. Phytochemistry and pharmacology of saffron, the most precious natural source of colour, flavour and medicine. – *SMU*. 2: 335-346.
- Bakhshi, D. and Arakawa, O.** 2006. Induction of phenolic compounds biosynthesis with light irradiation in the flesh of red and yellow apples. – *J. Appl. Horticul.* 8: 101-104.
- Beauchamp, C. and Fridovich, I.** 1971. Superoxide dismutase: Improved assay and an assay applicable to acrylamide gels. – *Anal. Biochem.* 44: 276-282.
- Bergmeyer, H.U.** 1974. *Methods of Enzymatic Analysis* 1, 2nd Edition, p: 495. – Academic Press, New York.
- Bradford, M.M.** 1976. A rapid and sensitive method for the quantitation of microgram quantities of protein utilizing the principle of protein-dye binding. – *Anal. Biochem.* 72: 248-254.
- Delgrado, M.C., Aramburu, A. and Díaz-Marta, G.L.A.** 2006. *The Chemical Composition of Saffron: Color, Taste and Aroma*, Editorial Bomarzo, Albacete.
- Fatehi, M., Rashidabady, T. and Fatehi- Hassanabad, Z.** 2003. Effects of *Crocus sativus* petals' extract on rat blood pressure and on responses induced by electrical field stimulation in the rat isolated vas deferens and guinea-pig ileum. – *J. Ethnopharmacol.* 84: 199- 203.
- Finkel, T. and Holbrook, N.J.** 2000. Oxidants, oxidative stress and the biology of aging. – *Natur. J.* 408: 239-247.
- Garido, J., Diez de Bethencourt, C. and Revilla, E.** 1987. Flavonoid composition of hydrolysed tepal extracts of *Crocus sativus* L. – *Anal. Bromatol.* 39: 69-77.
- Ghaeidamini, M., Shahrokhi, A., Khodakarimi, A.** 2011. The impact of climate change on flowering behavior of saffron. *National Conference on Climate Change and its Impact on Agriculture and Environment*, Uremia.
- Gill, S. S. and Tuteja N.** 2010. Reactive oxygen species and antioxidant machinery in abiotic stress tolerance in crop plants. – *Plant Physiol. Biochem.* 48: 909-930.
- اختلاف معنی داری بین سه گونه بررسی شده مشاهده نشد. بنابراین، با توجه به نتایج این تحقیق، گلبرگ گونه های مختلف زعفران وحشی و زراعی منبع خوبی از نظر دارا بودن آنتی اکسیدان های غیرآنزیمی و آنزیمی محسوب می شود و می تواند به عنوان یک منبع آنتی اکسیدان طبیعی در دسترس، در صنایع غذایی و دارویی مورد استفاده قرار گیرد.

سپاسگزاری

نویسندگان مقاله از معاونت پژوهشی دانشگاه گیلان به دلیل حمایت مالی و مهندس فاطمه امیدی مسئول آزمایشگاه علوم گیاهی دانشکده علوم پایه دانشگاه گیلان به سبب راهنمایی هایی ارزنده ایشان در طول انجام این پروژه تشکر و قدردانی می کنند.

- Gregory, R.P.F. and Bendali, D.S. 1966. The Purification and some Properties of the Polyphenol Oxidase from Tea (*Camellia sinensis* L.). – Biochem. J. 101: 569.
- Hadizadeh, F., Khalili, N., Hosseinzadeh, H. and Khair-Aldine, R. 2003. Kaempferol from Saffron Petals. – IJPR. 2: 251-252.
- Hosseinzadeh, H. and Younesi, H.M. 2002. Antinociceptive and anti-inflammatory effects of *Crocus sativus* L. stigma and petal extracts in mice. – BMC Pharmacol. 2: 7-15.
- Kafi, M., Hemmati-Kakhki, A. and Karbasi, A. 2006. Historical background, economy, acreage, production, yield and uses. pp: 1-11. – In: Kafi, M., Koochehi, A., Rashed, M.H., Nassiri, M. (eds.). Saffron (*Crocus sativus*) Production and Processing. – Sci. Publishers, Enfield.
- Kahl, R. and Kappus, H. 1993. Toxicity of synthetic antioxidants BHT and BHA in comparison with natural antioxidants vitamin E. – Z. Lebensm. Unters. Forsch. 196: 329-38.
- Karimi, E., Oskoueian, E., Hendra, R. and Jaafar, H. Z. E. 2010. Evaluation of *Crocus sativus* L. stigma phenolic and flavonoid compounds and its antioxidant activity. – Molecules 15: 6244-6256.
- Kaveh, H. 2016. Effect of saffron petal extract on retention quality of fresh-cut watermelon cubes. – Saffron Agro. Tech. 4: 301-311
- Krizek, D.T., Kramer, G.F., Upadyaya, A. and Mirecki, R.M. 1993. UV-B response of cucumber seedling grown under metal halide and high pressure sodium/deluxe lamps. – Physiol. Plantarum 88: 350-358.
- Kubo, I. and I. Kinst-Hori 1999. Flavonols from Saffron Flower: Tyrosinase inhibitory activity and inhibition mechanism. – J. Agri. Food Chem. 47: 4121-4125.
- Kulic, T., Radonic, A. and Katalinic, V. 2004. Use of different methods for testing antioxidative of oregano essential oil. – Food Chem. 85: 40-633.
- Mahdavee Khazaei, K., Jafari, S.M., Ghorbani, M. and Hemmati Kakhki, A. 2014. Optimization of anthocyanin extraction in Saffron's petal with response surface methodology. – JRIEST. 3: 37-50.
- Masukasu, H., Karin, O., and Kyoto, H. 2003. Enhancement of anthocyanin biosynthesis by sugar in radish (*Raphanus sativus*) hypocotyls. – Plant Sci. 164: 259-265.
- Montoro, P., Tuberosob, C.I., Maldini, M., Cabrasb, P. and Pizza, C. 2008. Qualitative profile and quantitative determination of flavonoids from *Crocus sativus* L. petals by LC-MS/MS. – NPC. 3: 893-900.
- Moshiri, E., Basti, A.A., Noorbala, A.A., Jamshidi, A.H., Hesameddin Abbasi, S. and Akhondzadeh, S. 2006. *Crocus sativus* L. (petal) in the treatment of mild-to-moderate depression: a double-blind, randomized and placebo-controlled trial. – Phytomedicine; 13: 607- 611.
- Nasirian, F., Soroush Zadeh, A., Ghanati, F., Oraki, H. 2014. The effect of root-zone temperature on antioxidant activities in saffron corm. – J. Saf. Agron. Technol. 2: 145-154.
- Norbark, R., Brandt, K., Nielsen, J. K., girgaard, M. and Jacobsen, N. 2002. Flower pigment composition of crocus species and cultivars used for a chemotaxonomic investigation. – Biochem. Syst. Ecol. 30: 763-791.
- Poli, G. and Parola, M. 1997. Oxidative damage and fibrogenesis. – Free Radic. Biol. Med. 22: 287-305.
- Sarikurcu, C., Tepe, B., Daferera, D., Polissiou, M. and Harmandar, M. 2008. Studies on the antioxidant activity of the essential oil and methanol extract of *Marrubium globosum* subsp. *globosum* (Lamiaceae) by three different chemical assays. – Bioresour. Technol. 99: 4239-4246.
- Sariri, R., Sabbaghzadeh, R. and Poumohamad, F. 2011. *In-Vitro* antioxidant and anti-tyrosinase activity of methanol extracts from *Crocus Sativus* flowers. – Pharmacol. 2: 1205-1215.
- Sharififar, F., Moshafi, M.H. and Mansouri, S.H. 2007. In vitro evaluation of antibacterial and antioxidant of the essential oil and methanol extract of endemic *Zataria multiflora* Boiss. – Food Cont. 18: 5-800.
- Singh, G., Slinkard, K. and Singleton, V.L. 1977. Total phenol analyses: automation and comparison with manual methods. – Am. J. Enol. Viticul. 28: 49-559.
- Singh Gill, S. & Tuteja, N. 2010. Reactive oxygen species and antioxidant machinery in abiotic stress tolerance in crop plants. Plant Physiol. Biochem. 48: 909-930.
- Turkina, M. 2008. Functional proteomics of protein phosphorylation in algal photosynthetic membranes, pp: 1-58. – Linköping, Sweden.
- Venskutonis, P.R., Miliauskas, G. and van Beek, T.A. 2004. Screening of radical scavenging activity of some medicinal and aromatic plant extracts. – Food Chem. 85: 231-237.
- Vuleta, A. and Tucic B. (2009) Thermal dependence of the antioxidant enzymes superoxide dismutase, catalase, and peroxidase in foliage of *Iris pumila* L. – Arch. Biol. Sci. 61: 441-446.
- Yu, W., Zhao, Y. and Shu, B. 2004. The radical scavenging activities of radix puerariae iso Flavonoids: Achemiluminescence study. – Food Chem. 86: 525-529.
- Williams, C.A., Harborne, J.B. and Goldblatt, P. 1986. Correlations between phenolic patterns and tribal classification in the family iridaceae. – Phytochem. 25: 2135-2154.

How to cite this article:

Kordi, SH. And Afshar Mohammadian, M. 2019. Comparative evaluation of enzymatic and non-enzymatic antioxidants of petal of three species of saffron. – Nova Biol. Reperta 5: 438-448.

کردی، ش. و افشارمحمدیان، م. ۱۳۹۷. ارزیابی مقایسه‌ای آنتی اکسیدان‌های آنزیمی و غیر آنزیمی گلبرگ سه گونه زعفران. – یافته‌های نوین در علوم زیستی ۵: ۴۳۸-۴۴۸.